

Роль личностных ценностей в политике на примере Теодориха Великого

Для того, чтобы детально рассмотреть роль Теодориха в развитии Италии конца V – начала VI в., необходимо изучить политическую ситуацию на момент его появления на политической арене. В 476 г. был низложен последний западноримский император, а захвативший власть военачальник Одоакр отправил в Константинополь знаки императорской власти. Правление Одоакра в Италии хоть и проходило под знаком верности императору Зенону, которому, помимо пурпура западноримского императора, передали еще и послание, в котором говорилось, что Италия по-прежнему остается частью Римской империи [1, с. 7], но и все больше и больше проводило независимую от Константинополя политику. Поэтому появление другого «варварского» короля в лице Теодориха не было для региона чем-то новым. Для самого новоиспеченного короля Италии, наоборот, стояла новая непростая задача – лавировать между интересами местной римской знати и остготской племенной верхушки. Сам же Теодорих был прекрасно знаком как с римской культурой (ввиду того, что он десять лет пробыл в Константинополе в качестве заложника), так и с остготской племенной культурой, так как к моменту начала царствования в Италии он уже успел поучаствовать в политической борьбе внутри племени остготов.

С самого начала своего правления Теодорих стремился показать, что его власть является «римской» в идеологическом плане. Этим он пытался не только легитимизировать себя, но и завоевать поддержку римского населения, проживавшего в Италии. Показательным моментом является его вступление в Рим в 500 г., которое повторяло древнюю императорскую церемонию *adventus* [Там же, с. 84]; его правление отмечено зрелищами в цирках и амфитеатрах, а также масштабной реставрацией римских по-

строек [2, с. 55]. Наиболее важным шагом в достижении этой цели стало получение поддержки со стороны церкви и римской земельной аристократии.

Сохранение хороших отношений с римским папством стало отличительной чертой периода правления Теодориха, что к тому же характеризует и остготскую племенную верхушку. Несмотря на то, что остготы в большинстве своем исповедовали арианскую ветвь христианства, религиозная терпимость в государстве позволяла им сосуществовать. Причин этому можно найти две: первая – это политика, проводимая Теодорихом по отношению к католической церкви, которую он не только не попирает, но и высказывал уважение служителям римской церкви [3, XII, 60], даже участвовал в качестве посредника в борьбе за папский престол между Симмахом и Лаурентином [4]. Но самое главное – церковь не только не потеряла свои земли при Теодорихе, но и получила возможность для их увеличения. Второе: некоторые представители остготов сами были не против «стать римлянами». Остготы, в особенности фракийские, которых Теодорих присоединил в результате борьбы с Теодорихом Старбоном, были хорошо знакомы с римской культурой [7, с. 91], и часть из них явно пыталась социокультурно слиться с ней [2, с. 53].

Другой же важный вопрос, который требовал от него немедленного решения, это вопрос о размещении армии. Здесь приобретали важность интересы сразу двух социальных групп – римской земельной аристократии и его остготской армии, поэтому ему пришлось действовать осторожно, чтобы, сильно не задевая экономического положения римских элит, вознаградить свою армию. До нас в полной мере не дошли сведения о проводимой реформе, но из того, что известно, мы можем сказать, что Теодорих для решения этого вопроса прибегал к помощи представителей римской аристократии, в частности, Петра Марцеллина Феликса Либерия, а также то, что эта реформа позволила обогатиться армии, при этом потери римской земельной аристократии были минимальными [5].

Пока что мы видим, что Теодорих явно лавирует в сторону старой римской власти. Однако, как сообщил аноним Вalezия, к концу правления Теодориха политический вектор явно сместился в сторону интереса остготов. Свидетельством того, что в конце правления Теодориха явно мень-

ше внимания стал уделять римским интересам, стала поддержка в распрее иудеев и христиан Вероны последних, что ударило по карманам христиан [3, XIV, 81–82]. Особого внимания заслуживает эпизод судебного процесса над патрицием Альбином, который якобы отправил письмо императору Юстину, направленное против короля. Тогда магистр официий Боэций заявил, что это ложь, ведь в подобном случае виноват был бы не только он, но и весь Сенат [Там же, 85], в ответ на что обвинитель Альбина Киприан обвинил еще и Боэция. Теодорих прислушался именно к Киприану, тем самым проигнорировав Сенат [Там же, 86]. Последней же каплей для анонима стало предписание главы Сената о том, что католические базилики переходят в распоряжение ариан [Там же, XVI, 94].

По какой причине произошло такое смещение акцентов, нам достоверно не известно, однако мы можем сказать, по какой причине оно стало возможным. И Теодорих, и его остготы не имели единых культурных ценностей, это был настоящий «коктейль» из остготских племенных и римских традиций, поэтому проводимая им политика могла склоняться к сближению к римской прослойкой только настолько, насколько позволяла остготская знать, что привело к вышеперечисленным событиям, однако не могло позволить остготам полностью слиться с римской аристократией.

Библиографические ссылки

1. *Хизер П.* Возрождение Римской империи. Великие властители и реформаторы церкви / пер. с англ. Л. А. Карповой. М., 2019. 573 с.
2. *Козлов А. С.* Социальный аспект информации «Анонима Валезия» // *Античная древность и Средние века*. Вып. 40. 2011. С. 40-59.
3. *Аноним Валезия.* Извлечения // *История Древнего Рима* : [сайт]. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1333303444> (дата обращения: 15.10.2019).
4. *Корсунский А. Р., Гюнтер Р.* Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств. М., 1984. 256 с.
5. *Кассиодор.* *Variae*. 2.15–16 // *DrevLit.Ru* : [сайт]. URL: http://drevlit.ru/texts/k/kassiodor_text5.php (дата обращения: 17.10.2019).